



# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: Santander Bank SA o. Świebodzin 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 68 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, http:// www.kp.org.pl

Świebodzin, 9 września 2020 r.

**Minister Środowiska  
Warszawa**

W związku z Pana pismem DP-WL.0220.1.2020.AWK z dnia 8 września 2020 r., zapraszającym w dniu 10 września na spotkanie w sprawie projektu rozporządzenia Rady Ministrów w/s Świętokrzyskiego Parku Narodowego i proszącym o zaopiniowanie – do daty spotkania – projektu tego rozporządzenia, przedstawiam następujące stanowisko:

Zgodnie z art. 10 ust 2 ustawy o ochronie przyrody, „*Określenie i zmiana granic parku narodowego może nastąpić (...) po zaopiniowaniu, w terminie 30 dni od dnia przedłożenia tych zmian, przez zainteresowane organizacje pozarządowe*”.

Potwierdzam, że Klub Przyrodników jest organizacją pozarządową zainteresowaną przedmiotowym zagadnieniem. Przedstawiciel Klubu nie weźmie jednak udziału w spotkaniu 10 września, ponieważ zaproszenie na nie otrzymaliśmy zbyt późno, co uniemożliwia racjonalne zaplanowanie udziału.

Przedłożony projekt opiniuje negatywnie. Powodem opinii negatywnej jest fakt, że Pana prośba z 8 września pozostawia zaledwie jeden dzień roboczy na wyrażenie opinii, co nie jest ani zgodne z przytoczonym wyżej przepisem ustawy, ani wystarczające merytorycznie do rzetelnej analizy projektu. Zastrzegam możliwość rewizji swojej opinii w ustawowym terminie 30 dni, jednak ewentualny brak informacji w tej sprawie proszę rozumieć jako podtrzymanie opinii negatywnej. Celem pogłębienia rozeznania tematu, uprzejmie proszę o wymienione niżej, dodatkowe informacje. Będę w stanie wziąć je pod uwagę, jeśli otrzymam je w terminie 14 dni:

1. Uprzejmie proszę o udostępnienie nowej projektowanej granicy ŚPN i jego otuliny w formie wektorowej (shp).
2. Zwracam uwagę że szczególne wątpliwości merytoryczne budzi wyłączenie z granic Parku nieruchomości gruntowych nr 2039/1, 2039/2, 2039/3 o łącznej powierzchni 1,3447 ha, tworzących enklawę na wzgórzu Święty Krzyż. Do tego elementu rozporządzenia stosuje się art. 10 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym „*zmniejszenie obszaru parku narodowego następuje wyłącznie w razie bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych i kulturowych jego obszaru*”. W OSR projektu rozporządzenia podano ogólnie, że wskazane nieruchomości „*bezpowrotnie utraciły wartości przyrodnicze*”. Ani OSR ani uzasadnienie nie precyzuje jednak, jakie konkretnie wartości przyrodnicze występowały na tych nieruchomościach a zostały utracone, jak również w jakich okolicznościach doszło do tej utraty. Zwracam uwagę, że bezpowrotna utrata wartości przyrodniczych części terenu parku narodowego uchybia istocie tej formy ochrony; jej konsekwencją powinno więc być szczegółowe wyjaśnienie

okoliczności i przyczyn tej utraty oraz wyciągnięcie wniosków zapobiegających podobnej utracie w przyszłości lub w podobnych sytuacjach w innych parkach narodowych. W OSR i w uzasadnieniu projektu brak także jakiegokolwiek uzasadnienia utraty wartości kulturowych. Wydaje się tymczasem, że wzgórze Święty Krzyż w ŚPN ma wciąż wysokie wartości kulturowe. W związku z tym uprzejmie proszę o rozwianie w/w wątpliwości, przez przedstawienie opisu wartości przyrodniczych oraz wartości kulturowych, które istniały na działkach 2039/1, 2039/2, 2039/3, lecz zostały bezpowrotnie utracone, jak również okoliczności, w jakich doszło do tej utraty. Sugeruję równocześnie, że informacje te powinny być również zawarte w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia.

z poważaniem