

Plany gospodarowania wodami



Paweł Pawlaczyk

Schodno, 16 czerwca 2012 r.

Tę prezentację wolno rozpowszechniać - CC-BY licence

Dyrektywa

Ramowa Dyrektywa Wodna = dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

*Obok dyrektyw:
ptasiej,
siedliskowej,
szkodowej, EIA,
SEA, karno-
środowiskowej,*

*- jeden z
najważniejszych
europejskich
instrumentów
środowiskowych*



David Miller, Pstrąg i Woda, obraz olejny

Cel środowiskowy

PW, Art. 38b. 1. Cele środowiskowe określa się dla:

- 1) jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione;
- 2) sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych;
- 3) jednolitych części wód podziemnych;
- 4) obszarów chronionych, o których mowa w art. 113 ust. 4.

2. Cele środowiskowe zawiera się w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i weryfikuje co 6 lat.



Cel środowiskowy

PW, Art. 38d. 1. Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć **dobry stan** tych wód.

2. Celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału i stanu, tak aby osiągnąć **dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny** sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych.

Naturalna część wód -> Dobry stan wód



Rzeka/jezioro uznane za „naturalną część wód”:

- Celem środowiskowym jest osiągnięcie tzw. **dobrego stanu wód**. Dobry stan rzeki, to taki stan, w którym „wartości biologicznych elementów jakości [dla rzek: makrofity, ichtiofauna, bentos, fitoplankton] wskazują na niski poziom zakłóceń wynikający z działalności człowieka”; dopuszczalne są „niewielkie odchylenia od wartości biologicznych wskaźników jakości występujących w warunkach niezakłóconych”.
- Warunki hydromorfologiczne i fizykochemiczne muszą być takie, by to umożliwiały.

Silnie zmieniona część wód -> dobry potencjał



Rzeka/jezioro uznana za „silnie zmienioną część wód”:

- Celem środowiskowym jest osiągnięcie tzw. **dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód**.
- Dobry potencjał ekologiczny ustala się odrębnie dla każdej „silnie zmienionej części wód”.
 - „Maksymalny potencjał ekologiczny” - czyli maksymalnie dobry stan elementów biologicznych, jaki byłby możliwy do osiągnięcia przy założeniu utrzymania przekształceń rzeki w zakresie niezbędnym do realizacji celów tych przekształceń (np. rolnictwo, ochrona przeciwpowodziowa, żegluga).
 - „Dobry potencjał ekologiczny” to stan, w którym mają miejsce „nieznaczne odchylenia” od tak określonego „maksymalnego potencjału”.

Elementy jakości

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2011r. Nr 258, poz. 1549)

(transponuje załącznik dyrektywy)

Rzeki

Wyznaczanie jako JCW gdy zlewnia > 10 km²

„Elementy jakości” wg RDW:

Biologiczne:

- skład i liczebność flory wodnej
- skład i liczebność bentosu
- skład, liczebność i struktura wiekowa ichtiofauny



Hydromorfologiczne:

- wielkość i dynamika przepływu wód
- związek z wodami podziemnymi
- zmienność głębokości i szerokości
- struktura i skład podłoża
- struktura strefy brzegowej
- ciągłość ciek

Fizykochemiczne:

- warunki termiczne
- warunki natlenienia
- zasolenie
- zakwaszenie
- substancje biogenne
- substancje szczególnie szkodliwe

Rzeki - typologia

Krajobraz górski

1. Potok tatrzański krzemianowy
2. Potok tatrzański węglanowy
3. Potok sudecki

Krajobraz wyżynny

4. Potok wyżynny krzemianowy z substratem gruboziarnistym - zachodni
5. Potok wyżynny krzemianowy z substratem drobnoziarnistym - zachodni
6. Potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych
7. Potok wyżynny węglanowy z substratem gruboziarnistym
8. Mała rzeka wyżynna krzemianowa - zachodnia
9. Mała rzeka wyżynna węglanowa
10. Średnia rzeka wyżynna - zachodnia
11. Potok wyżynny krzemianowy z substratem gruboziarnistym - wschodni
12. Potok fliszowy
13. Mała rzeka wyżynna krzemianowa - wschodnia
14. Mała rzeka fliszowa
15. Średnia rzeka wyżynna - wschodnia

Krajobraz nizinny

16. Potok nizinny lessowy lub gliniasty
 17. Potok nizinny piaszczysty
 18. Potok nizinny żwirowy
 19. Rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta
 20. Rzeka nizinna żwirowa
 21. Wielka rzeka nizinna
 22. Rzeka przyujściowa pod wpływem wód słonych
- Niezależne od ekoregionów
23. Potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych
 24. Mała i średnia rzeka na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych
 25. Ciek łączący jeziora
 26. Ciek w dolinie wielkiej rzeki nizinnej

Jeziora

Wyznaczanie jako JCW gdy > 50 ha

„Elementy jakości” wg RDW:

Biologiczne:

- skład, liczebność i biomasa fitoplanktonu
- skład i liczebność innej flory wodnej
- skład i liczebność bentosu
- skład, liczebność i struktura wiekowa ichtiofauny



Hydromorfologiczne:

- wielkość i dynamika przepływu wód
- czas retencji
- związek z wodami podziemnymi
- zmienność głębokości
- wielkość, struktura i skład podłoża misy jeziornej
- struktura brzegu

Fizykochemiczne:

- przejrzystość
- warunki termiczne
- warunki natlenienia
- zasolenie
- zakwaszenie
- substancje biogenne
- substancje szczególnie szkodliwe

Jezióra - typologia

Niż Śódkowopolski

- 1a. Jezioro o niskiej zawartości wapnia, stratyfikowane
- 1b. Jezioro o niskiej zawartości wapnia, niestratyfikowane
- 2a. Jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o małym wpływie zlewni, stratyfikowane
- 2b. Jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o małym wpływie zlewni, niestratyfikowane
- 3a. Jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wpływie zlewni, stratyfikowane
- 3b. Jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wpływie zlewni, niestratyfikowane
- 4. Jezioro przymorskie, pod wpływem wód słonych

Niziny Wschodniobałtycko-Białoruskie

- 5a. Jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o małym wpływie zlewni, stratyfikowane
- 5b. Jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o małym wpływie zlewni, niestratyfikowane
- 6a. Jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wpływie zlewni, stratyfikowane
- 6b. Jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wpływie zlewni, niestratyfikowane

Równiny Poleskie

- 7a. Jezioro o wysokiej zawartości wapnia, stratyfikowane
- 7b. Jezioro o wysokiej zawartości wapnia, niestratyfikowane

Ocena stanu

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2011r. Nr 257 poz. 1545).

Ocena stanu

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Elementy biologiczne						
1.1	Fitoplankton						
1.1.1-1.1.5	Wskaźnik fitoplanktonowy IFPL ¹⁾	-	≥ 0,8	≥ 0,6	≥ 0,4	≥ 0,2	< 0,2
1.2	Fitobentos						
1.2.1-1.2.2	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ²⁾	-	> 0,75	≥ 0,55	≥ 0,35	≥ 0,15	< 0,15
	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ^{3), 4)}	-	> 0,7	≥ 0,5	≥ 0,3	≥ 0,15	< 0,15
	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ⁵⁾	-	> 0,65	≥ 0,5	≥ 0,3	≥ 0,15	< 0,15
1.3	Makrofity						
1.3.1-1.3.2	Makrofitowy Indeks Rzeczny ⁶⁾	-	≥ 65,6	≥ 50,7	≥ 38,8	≥ 24,0	< 24,0
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ⁷⁾	-	≥ 61,8	≥ 48,1	≥ 37,0	≥ 23,3	< 23,3
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ⁸⁾	-	≥ 55,4	≥ 42,0	≥ 31,4	≥ 18,0	< 18,0
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ⁹⁾	-	≥ 48,3	≥ 37,7	≥ 27,0	≥ 16,4	< 16,4
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹⁰⁾	-	≥ 46,5	≥ 37,8	≥ 29,0	≥ 20,3	< 20,3
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹¹⁾	-	≥ 46,8	≥ 36,6	≥ 26,4	≥ 16,1	< 16,1
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹²⁾	-	≥ 47,1	≥ 36,8	≥ 26,5	≥ 16,2	< 16,2
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹³⁾	-	≥ 44,5	≥ 35,0	≥ 25,4	≥ 15,8	< 15,8
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹⁴⁾	-	≥ 44,7	≥ 36,5	≥ 28,2	≥ 20,0	< 20,0
1.5	Makrobezkręgowce bentosowe	→	Element czasowo nieuwzględniany w klasyfikacji wód (warunki referencyjne w trakcie ustalania).				
1.6	Ichtiofauna	→	Element czasowo nieuwzględniany w klasyfikacji wód (warunki referencyjne w trakcie ustalania).				

2	Elementy hydromorfologiczne (wspierające elementy biologiczne)				
2.1	Reżim hydrologiczny				
2.1.1.a	Ilość i dynamika przepływu wody	Przyjmuje się, że wartością graniczną I klasy jakości wody są wielkość i dynamika przepływu oraz wynikające z nich połączenie z wodami podziemnymi odpowiadające całkowicie warunkom niezakłóconym lub zbliżonym do tych warunków. Wartości granicznych dla pozostałych klas nie ustala się.			
2.1.2	Połączenie z częściami wód podziemnych				
2.2	Ciągłość strugi, strumienia potoku lub rzeki				
2.2.1	Liczba i rodzaj barier	Przyjmuje się, że wartością graniczną I klasy jakości wody jest ciągłość jednolitej części wód niezakłócona na skutek działalności antropogenicznych i pozwalająca na niezakłóconą migrację organizmów wodnych i transport osadów. Wartości granicznych dla pozostałych klas nie ustala się.			
2.2.2	Zapewnienie przejścia dla organizmów wodnych				
2.3	Warunki morfologiczne				
2.3.1.a	Głębokość strugi, strumienia, potoku lub rzeki i zmienność szerokości	Przyjmuje się, że wartością graniczną I klasy jakości wody są kształty koryta, zmienność szerokości i głębokości, prędkości przepływu, warunki podłoża oraz warunki i struktura stref nadbrzeżnych odpowiadające całkowicie warunkom niezakłóconym lub zbliżone do tych warunków. Wartości granicznych dla pozostałych klas nie ustala się.			
2.3.2.a	Struktura i podłoże koryta strugi, strumienia, potoku lub rzeki				
2.3.3.a	Struktura strefy nadbrzeżnej				
2.3.4.a	Szybkość prądu				
3.	Elementy fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne)				
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne				
3.1.1	Temperatura wody	°C	≤ 22	≤ 24	Wartości granicznych nie ustala się.
3.1.5	Zawiesina ogólna	mg/l	≤ 25	≤ 50	
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne				
3.2.1	Tlen rozpuszczony	mg O ₂ /l	≥ 7	≥ 5	Wartości granicznych nie ustala się.
3.2.2	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅)	mg O ₂ /l	≤ 3	≤ 6	
3.2.3	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy)	mg O ₂ /l	≤ 6	≤ 12	
3.2.4	Ogólny węgiel organiczny ¹⁵⁾	mg C/l	≤ 10	≤ 15	
	Ogólny węgiel organiczny ¹⁶⁾	mg C/l	≤ 15	≤ 20	
3.2.6	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	

Element dobrego stanu/potencjału: przywrócenie ciągłości ekologicznej

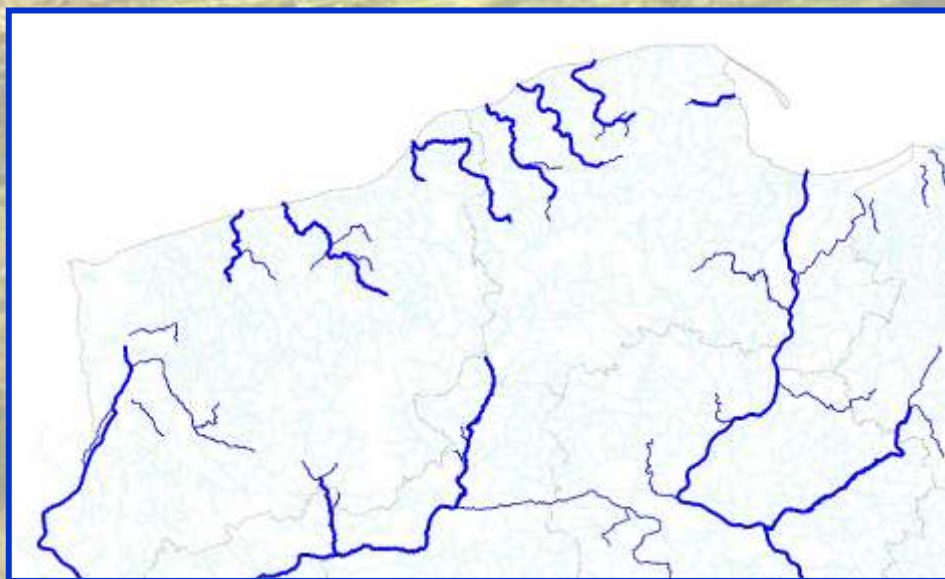


Opracowanie „potrzeb i priorytetów” udrażniania - przygotowane dopiero w 2010 r.

Nie uwzględnione (!) w ocenie stanu do PGW, ani w projekcie programu wodno-środowiskowego kraju

Wyznacza rzeki, dla których ciągłość jest warunkiem dobrego stanu.

UWAGA - ostrzejsze wymogi mogą wynikać z obszarów chronionych, np. Natura 2000 + głowacz białołetywy



Udrożnienie „szczególnie istotnych” w skali kraju
= 290 mln zł. =



Cel środowiskowy c.d.

Art. 38e. 1. Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich **dobry stan**.

Art. 38f. 1. Celem środowiskowym dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 113 ust. 4, jest **osiągnięcie norm i celów** wynikających z przepisów szczególnych na podstawie których te obszary zostały utworzone...

Obszar chroniony -> cel dla obszaru

Rzeka/jezioro/wody podziemne w obszarze Natura 2000:

- Cele 'ogólne' nadal obowiązują, ale dodatkowo celem jest doprowadzenie rzeki do **stanu umożliwiającego „właściwy stan ochrony”** przedmiotów ochrony Natura 2000 (tj. chronionych w obszarze Natura 2000 siedlisk przyrodniczych i gatunków).



(jeżeli cele środowiskowe się nakładają, obowiązuje cel najbardziej rygorystyczny)

Przykład: głowacz białopłetwy



Siedlisko:

- zarośnięcie lustra wody (FV: < 40%),
- zacienienie lustra wody (FV: > 20%),
- naturalność koryta (FV: naturalnie kształtujące się > 50% długości),
- czystość wody (FV: klasa I-III w klasyfikacji 5-klasowej),
- mikrosiedliska dna: (FV: licznie obecne wszystkie 3 kluczowe struktury:
 - kryjówki dla osobników dorosłych (głębsze płosa, osłonięte zakola)
 - potencjalne tarliska (rozmiar i ułożenie kamieni i głazów tworzących przestrzenie pozwalające na zakładanie w nich gniazd)
 - miejsca odrostu narybku (bystrza z dnem uformowanym przez drobne kamienie i gruby żwir)).
- brak barier ciągłości, lub okresowo zalewane bariery <0,5m),
- brak inwazyjnych, obcych dla rzeki zjadaczy.

Przykład: rzeka włosienicznikowa

David Miller, Pstrąg i Woda, obraz olejny.



- Naturalne procesy dynamiki koryta,
 - Nierówności dna i wystające z dna obiekty, zwalone pnie lub gałęzie drzew, różnicujące dynamikę przepływu wody,
 - Odsłonięte, nie zarośnięte drzewami odcinki brzegów, umożliwiające dostęp światła słonecznego do koryta rzeki?
-
- Brak barier dla migracji ryb
 - Brak punktowych dopływów nieoczyszczonych lub źle oczyszczonych ścieków, brak przesiąków zanieczyszczonych wód gruntowych zanieczyszczonych przez odcieki z gospodarstw rolnych, ferm hodowli zwierząt, nieszczelne szamba, lub inne źródła zanieczyszczeń organicznych
 - Brak zanieczyszczenia zawiesiną
 - Koryto nie jest regularnie „czyszczone” przez usuwanie roślinności wodnej

Obszar chroniony -> cel dla obszaru

Rzeka należąca do innych „wód chronionych”

- Cele powyższe nadal obowiązują, ale dodatkowo celem jest „osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych na podstawie których te obszary zostały utworzone”.

Dotyczy:

- jednolitych części wód przeznaczonych do poboru wody w celu zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;
- obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym [*to teoria, dotąd takich w Polsce nie wyznaczono*];
- jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych;
- obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu, pochodzącymi ze źródeł rolniczych;
- form ochrony przyrody przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, zależnych od stanu wód.

Derogacje

- Odstępstwa od ogólnego celu
- Dopuszczone pod określonymi warunkami
- Wskazane w planie gospodarowania wodami



- Wyznaczenie wody jako „silnie zmienionej
- Przedłużenie terminu osiągnięcia celu
- Cel mniej rygorystyczny
- Inwestycje nadrzędnego celu publicznego

Wyznaczenie rzeki jako „silnie zmienionej”

- Najpospolitsza derogacja
- Upoważnia do utrzymania zmian hydromorfologicznych służących ważnym celom
- Warunki:
 - Rzeczywiste silne przekształcenie hydromorfologiczne
 - Ważny cel, który nie mógłby być realizowany, gdyby przywrócić stan naturalny i który nie może być osiągnięty w lepszy sposób alternatywny



Wyznaczenie rzeki jako „silnie zmienionej”

Częste błędy i nadużycia

- Błędne przyjęcie, że sama „niezasadność działań restytucyjnych” wystarcza;
- Błędne uznawanie retencjonowania wody za „wartość samą w sobie”;
- Uznawanie z uwagi na przekształcenia w innej części wód;
- Uznawanie z samego powodu, że koszty renaturyzacji byłyby wysokie;
- Ogólnikowość uzasadniania niezasadności renaturyzacji;
- Subiektywne uznawanie potencjalnych działań renaturyzacyjnych za „nierealne”;
- Przeprowadzanie analizy wielokryterialnej z ‘ustawionymi’ kryteriami.

Wyznaczenie rzeki jako „silnie zmienionej”

Częste błędy i nadużycia - analiza wielokryterialna

- Przeskalowanie korzyści z energetyki wodnej;
- Przeskalowanie strat na przepławkach;
- „Korzyści gospodarcze bezpośrednie i pośrednie” nawet z ruin;
- „Poczucie bezpieczeństwa społecznego”;
- Niedoświadczane korzyści ekologiczne;
- Nieuwzględnione ekologiczne zobowiązania międzynarodowe;
- Tamy uznane za korzystne dla wędkarstwa;
- Tamy uznane za korzystne dla turystyki;
- Wyolbrzymione efekty przeciwpowodziowe;
- Przeskalowane korzyści ekologiczne piętrzeń

Derogacja terminu (4.4)

Jeżeli w planie gospodarowania wodami w dorzeczu nie przewidziano derogacji 4(4)

- Cel środowiskowy powinien być osiągnięty do grudnia 2015 r.

Jeżeli w planie gospodarowania wodami w dorzeczu przewidziano derogację 4(4)

- Termin osiągnięcia celu środowiskowego jest przedłużony do grudnia 2021 r. W kolejnym planie gospodarowania wodami może zostać przedłużony jeszcze do grudnia 2027 r., jednak nie będzie możliwości dalszego przedłużenia.

Nie jest przewidywana derogacja terminu osiągnięcia „celu dla obszarów chronionych”

Derogacja 4.5 -> cel mniej rygorystyczny

Rzeka z ustanowioną derogacją typu 4(5)

- Obowiązuje tzw. mniej rygorystyczny cel środowiskowy. Jest to dozwolone, jeżeli rzeka jest tak silnie zmieniona, albo jej warunki naturalne są takie, że jej doprowadzenie do dobrego stanu / potencjału jest w ogóle technicznie niewykonalne, albo też wymagałoby kosztów nieproporcjonalnych do uzyskiwanych korzyści. Jednak, w zakresie tych elementów jakości, które da się doprowadzić do dobrego stanu lub potencjału, powinno to zostać zrealizowane.

Derogacja 4.7

Nowe inwestycje pogarszające stan wód lub uniemożliwiające osiągnięcie celu dopuszczalne tylko gdy:

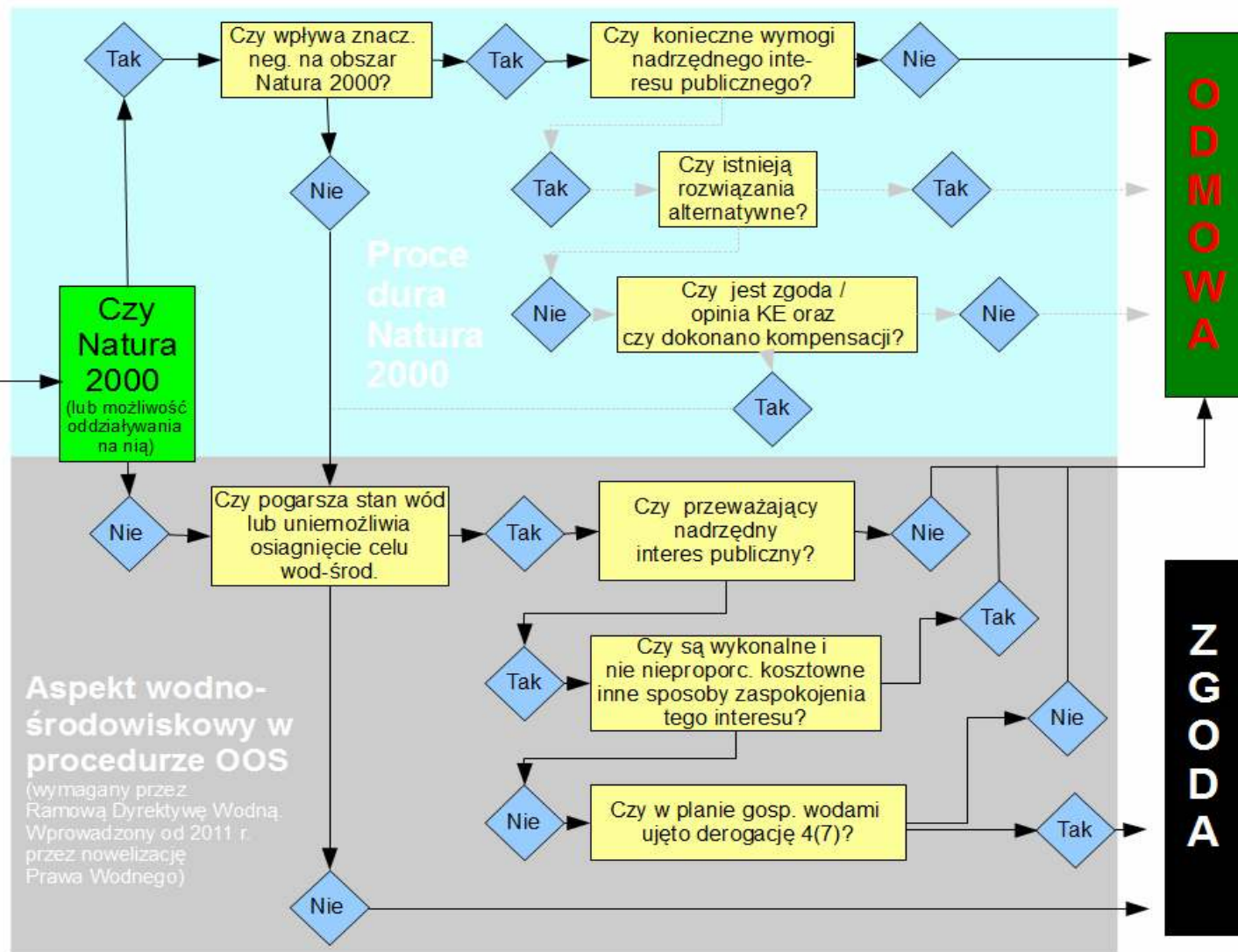
Podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód;

Przyczyny są uzasadnione **nadrzędnym interesem publicznym**, a pozytywne efekty dla środowiska i społeczeństwa związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami utraconymi;

Zakładane korzyści nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty



Derogacja 4.7 w procedurze



Cel środowiskowy

Zależy od:

- Kwalifikacji naturalna / silnie zmieniona
- Położenia w obszarach chronionych (w tym Natura 2000)
- Ew. „derogacji 4.5”

Termin osiągnięcia zależy od:

- Ew. „derogacji 4.4”



Realizacja przedsięwzięć sprzecznych z celem środowiskowym tylko gdy:

- „derogacja 4.7”
- nadrzędny interes społeczny/przeważające korzyści dla środowiska i społeczeństwa
- brak alternatyw (technicznie wykonalnych i nie nieproporcjonalnie kosztownych)

Plan gospodarowania wodami w dorzeczu

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

	A	B	C	J	K	L	M	N	O
1	Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)		Lokalizacja	Typ JCWP	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Derogacje*	Uzasadnienie derogacji
2	Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP	Scalona część wód						
31	PLRW60002417899	Ilanka od Rzepi do ujścia	DO0306	Małe i średnie rzeki na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych (24)	silnie zmieniona część wód	zły	niezagrożona	-	-
32	PLRW60000191259	Mysła od źródeł do wypływu z Jez. Myśliborskiego	DO0401	Typ nieokreślony (0)	naturalna część wód	zły	zagrożona	4(4) - 2 / 4(4) 3	Występujące uwarunk.nat.mające istotny wpływ na stan JCW (destab.stos.wodn.powod.zarast.jezior) uniemożliwi.osiąg.c.środ.we wskaz.okresie czasu. Jednocześnie koszty dział.napraw.podejm.dla popr.tego stanu, byłyby dyspropor.w stos.do możl.do uzysk.korzyści.
33	PLRW60001719114	Dopływ spod Szumilowa	DO0402	Potok nizinny piaszczysty (17)	naturalna część wód	zły	niezagrożona	-	-
34	PLRW60000191272	Pręga	DO0402	Typ nieokreślony (0)	naturalna część wód	zły	niezagrożona	-	-
35	PLRW60000191276	Dopływ z jez. Postnego	DO0402	Typ nieokreślony (0)	naturalna część wód	zły	niezagrożona	-	-
36	PLRW60000191289	Ścienawica ze Zb. Buszowo [stawy hodowlane]	DO0402	Typ nieokreślony (0)	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	4(4) - 2	Obecne wykorzyst.zasobów wód w JCW generuje istotny wpływ na jej stan (zmiany hydromorf),uniemożliwi.osiąg.celów środowisk.we wskazanym okresie czasu ze względu na dysprop.koszty ewentualnych działań naprawczych podejmowanych dla poprawy tego stanu.
37	PLRW600018191292	Kosa	DO0402	Potok nizinny zwirowy (18)	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	4(4) - 2	Obecne wykorzyst.zasobów wód w JCW generuje istotny wpływ na jej stan (zmiany hydromorf),uniemożliwi.osiąg.celów środowisk.we wskazanym okresie czasu ze względu na dysprop.koszty ewentualnych działań naprawczych podejmowanych dla poprawy tego stanu.
38	PLRW60000191296	Dopływ z Cychr	DO0402	Typ nieokreślony (0)	naturalna część wód	zły	niezagrożona	-	-
39	PLRW600018191298	Dopływ z Boleszkowic	DO0402	Potok nizinny zwirowy (18)	naturalna część wód	zły	niezagrożona	-	-
40	PLRW600020191299	Mysła od wypływu z Jez. Myśliborskiego do ujścia	DO0402	Rzeka nizinna zwirowa (20)	silnie zmieniona część wód	zły	niezagrożona	-	-
41	PLRW600001912749	Myślański Kanał	DO0402	Typ nieokreślony (0)	sztuczna część wód	zły	niezagrożona	-	-
42	PLRW600001912789	Ołchowy Rów	DO0402	Typ nieokreślony (0)	naturalna część wód	zły	niezagrożona	-	-
43	PLRW600001912944	Kanał Sienicy	DO0402	Typ nieokreślony (0)	sztuczna część wód	zły	niezagrożona	-	-

Z: www.kzgw.pl, z treści zał. 2 do planu gospodarowania wodami

Plan gospodarowania wodami w dorzeczu

	B	C	J	K	L	M	N	O
1	Jednolita część wód	Lokalizacja	Typ JCWP	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Derogacje*	Uzasadnienie derogacji
2								
3	Nazwa JCWP	Scalona część wód powierzchniowych (SCWP)						
4								
27	Ilanka od źródeł do Rzepi	DO0306	Potoki i strumienie na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych (23)	silnie zmniejszona na część wód	dobry	niezagrożona	-	-
28	Dopływ z jez. Głębokiego	DO0306	Potoki i strumienie na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych (23)	naturalna na część wód	dobry	niezagrożona	-	-
32	Myśla od źródeł do wypływu z Jez. Myśliborskiego	DO0401	Typ nieokreślony (0)	naturalna na część wód	zły	zagrożona	4(4) - 2 / 4(4) - 3	Występujące uwarunk.nat.mające istotny wpływ na stan JCW (destab.stos.wodn.powod.zarast.jezior) uniemożl.osiag.c.środ.we wskaz.okresie czasu. Jednocześnie koszty dział.napraw.podejm.dla popr.tego stanu, byłyby dyspropor.w stos.do możl.do uzysk.korzyści.

Od tego będą zależeć warunki referencyjne dobrego stanu

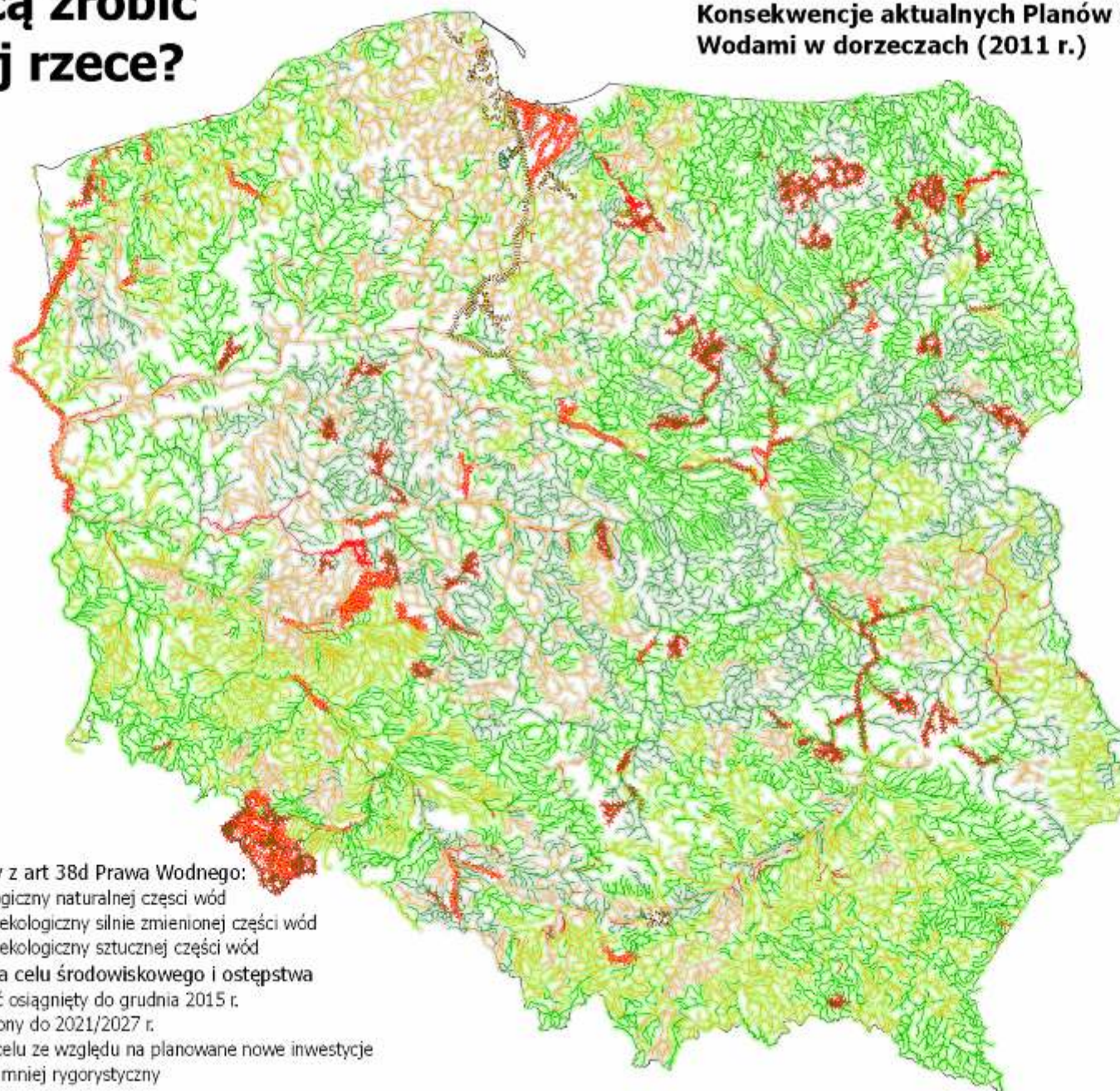
Od tego zależy, czy celem jest dobry stan czy dobry potencjał

Wyjątki co do celu i terminu jego osiągnięcia

Co chcą zrobić Twojej rzece?



Konsekwencje aktualnych Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczach (2011 r.)



Dobry stan ekologiczny =
"zbliżona do naturalnej" flora
i fauna rzeki.
Hydromorfologia rzeki i
czystość wód taka, by to
umożliwiały - może być
potrzebna renaturyzacja

Dobry potencjał ekologiczny
= największe zbliżenie do
dobrego stanu, jakie jest
możliwe przy założeniu
utrzymania tych istniejących
przekształceń
hydromorfologii rzeki, które
służą istotnym celom - np.
rolnictwu, ochronie
przeciwpowodziowej,
produkcji energii;
renaturyzacja rzeki niezbędna
w zakresie nie uchybiającym
zaspokojeniu tych potrzeb

Nowe inwestycje
pogarszające stan
ekologiczny: tylko z art. 38j
Prawa Wodnego - tylko gdy
wynikają z nadrzędnego
interesu publicznego i gdy
brak alternatyw

Cel środowiskowy z art 38d Prawa Wodnego:

- dobry stan ekologiczny naturalnej części wód
- dobry potencjał ekologiczny silnie zmienionej części wód
- dobry potencjał ekologiczny sztucznej części wód

Termin osiągnięcia celu środowiskowego i ostepstwa

- Cel powinien być osiągnięty do grudnia 2015 r.
- Termin przedłużony do 2021/2027 r.
- Odstępstwo od celu ze względu na planowane nowe inwestycje
- Odstępstwo: cel mniej rygorystyczny



Konsultacje społeczne

Artykuł 14

Informowanie społeczeństwa i konsultacje

1. Państwa Członkowskie zachęcają wszystkie zainteresowane strony do aktywnego udziału we wdrażaniu niniejszej dyrektywy, w szczególności w opracowywaniu, przeglądzie i uaktualnianiu planów gospodarowania wodami w dorzeczu. Państwa Członkowskie zapewniają, że dla każdego obszaru dorzecza opublikują i udostępnią do zgłaszania uwag społeczeństwu, w tym użytkownikom:

- a) harmonogram i program prac dla tworzenia planu, w tym oświadczenie o konsultacjach do przeprowadzenia, co najmniej trzy lata przed rozpoczęciem okresu, do którego plan się odnosi;
- b) tymczasowy przegląd istotnych zagadnień gospodarki wodnej określonych dorzeczu, co najmniej dwa lata przed rozpoczęciem okresu, do którego plan się odnosi;

- c) kopie projektu planu gospodarowania wodami w dorzeczu, co najmniej rok przed rozpoczęciem okresu, którego plan dotyczy.

Na wnioszek udostępniane są dokumenty źródłowe i informacje wykorzystane do opracowania projektu planu gospodarowania wodami w dorzeczu.

- 2. Państwa Członkowskie przeznaczają co najmniej 6 miesięcy na składanie pisemnych uwag do tych dokumentów w celu zapewnienia aktywnego udziału i konsultacji.

- 3. Ustępy 1 i 2 są stosowane jednakowo do uaktualnionych planów gospodarowania wodami w dorzeczu.

Plany'2011 były poddane konsultacji ale... bez zasadniczych elementów wartych konsultacji i decydujących o celu środowiskowym (wyznaczenie wód 'silnie zmienionych' i lista derogacji) !!! - **SKARGA W KE NA NARUSZENIE WYMOGU KONSULTACJI**

Silnie zmienione części wód

Przy wyznaczaniu SZCW obowiązuje europejska metodyka...

Guidance document n.º 4

Identification and Designation of Heavily Modified and Artificial Water Bodies

Silnie zmienione części wód

REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W POZNANIU

Pion Zasobów Wodnych



**WYZNACZENIE
SILNIE ZMIENIONYCH I SZTUCZNYCH
CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH
REGIONU WODNEGO WARTY
IDENTYFIKACJA OSTATECZNA**

Opracował Dział Analiz i Modelowania w składzie:

Hanna Gromadzińska-Graczyk

... Która została
zastosowana w Polsce,
ale ... diabeł tkwi w
szczegółach

W szczegółach ocen
LICZNE NADUŻYCIA !!!

- Nieuprawniona
kwalifikacja wielu wód
jako „silnie
zmienione”, co
skutkuje
nieuprawnioną
liberalizacją celu
środowiskowego dla
takich wód

Dziękuję za uwagę

Paweł Pawlaczyk
Klub Przyrodników
pawpawla@wp.pl